

## EDITORIAL

### Přenos elektřiny, rezervovaný příkon, jalová energie...

Tyto výrazy v českých zemích ještě před několika lety znalo jen nemnoho zasvěcených právních specialistů. „Solární horečka“ však vyvolala obrovskou poptávku po právních službách v energetice. Aniž by se tomuto oboru dříve věnovali, mnoho právníků bylo náhle nuceno začít pronikat do tajů regulace v energetice. Jako mávnutím kouzelného proutku se z úzkého zaměření – energetického práva – stal hojně praktikovaný právní obor, ke kterému se počal hlásit širší okruh advokátů a právních kanceláří. To nesporně přispělo k uznání energetického práva jako právního oboru a respektování jeho rostoucí důležitosti.

Implementace tzv. třetího energetického balíčku EU provedená formou další velké novely energetického zákona, právě schválené poslaneckou sněmovnou, přináší zásadní změny s praktickými dopady na mnohé podnikatele. S nimi Vás brzy na stránkách tohoto čtvrtletníku, jehož první číslo právě čtete, seznámíme. A to z pohledu právníků, kteří mají již téměř dvacetileté zkušenosti s poskytováním právních služeb v tomto oboru.

Václav Rovenský  
Partner KŠB

## Top 5

KŠB je mezi pěti českými advokátními kancelářemi nominovanými na letošní ocenění [Chambers Europe Awards for Excellence](#). Cenu prestižní britské ratingové společnosti získala KŠB jako vůbec první v ČR již v roce 2008.

Jungmannova 24 Na Vyhliďce 53 Českobratrská 7  
CZ-110 00 Praha 1 CZ-360 21 Karlovy Vary CZ-702 00 Ostrava  
T: +420 224 103 316 T: +420 353 225 996 T: +420 553 030 511  
F: +420 224 103 234 F: +420 353 227 781 F: +420 553 030 512  
E: ksbpraha@ksb.cz E: ksbvary@ksb.cz E: ksbostrava@ksb.cz  
[www.ksb.cz](http://www.ksb.cz)

## ROZPAČITÉ ŘEŠENÍ SOUBĚHU FUNKCÍ

Letošní diskuse o nepovoleném souběhu funkcí vyústily ve dvě legislativní iniciativy. Na novelizaci obchodního zákoníku v gesci ministerstva spravedlnosti se expertně účastnila i KŠB. Druhá novela pochází z dílny ministerstva práce a sociálních věcí.

Hlavním cílem novely obchodního zákoníku je odstranit pochybnosti, zda statutární orgán může část činnosti v rámci obchodního vedení společnosti delegovat na její vedoucí zaměstnance. Novela vyjasňuje situace, kdy jedna osoba vykonává jak funkci (člena) statutárního orgánu, tak vedoucího zaměstnance.

„Odpovědnost členů statutárních orgánů nemůže být delegací dotčena a nesmí dojít ke zdvojení odměny za jedinou činnost,“ vysvětluje profesor Jan Dědič, partner KŠB.

### Zmizí jedna z motivací existence souběhu

Návrh novely relevantních předpisů připravený ministerstvem práce a sociálních věcí

by měl mimo jiné rozšířit okruh nemocensky a důchodově pojištěných subjektů též o členy kolektivních orgánů právnických osob. V případě nemocenského pojištění též o společníky a jednatele společností s ručením omezeným, pokud pro společnost vykonávají práci mimo pracovní poměr. Tím by se měly sjednotit podmínky zaměstnanců a členů statutárních orgánů. Zmizela by tak jedna z motivací pro existenci souběhu.

Návrhy obou novel procházejí v současné době připomínkovým řízením. Je ale třeba poznamenat, že ani jedna z novel explicitně neřeší situace, které nastaly před jejich účinností. Novela obchodního zákoníku má však i mnoho odpůrců a její osud je v současné době nejasný.

## NENÍ DOBRÉ MÍT NA VŠECHNO ZÁKON

Partnerka KŠB Dagmar Dubecká poskytla rozhovor do březnového vydání magazínu Právo & Byznys. Hovoří v něm o českém právním prostředí, aplikaci práva, tvorbě zákonů i potřebě vrátit se ke kořenům právní kultury vyrůstající z základních etických principů. Zastává se rekodifikace soukromého práva, na kterou se ozývají i negativní reakce. „Kdybychom historicky ke všem novinkám přistupovali takhle kriticky, měli bychom dnes inkvizici nebo rotundy,“ tvrdí Dubecká.

Mluví také o své hlavní doméně – o fúzí a akvizicích – a popírá, že tyto transakce lze dělat „přes kopírák“. Připouští, že advokát v dnešní době nemůže hlouběji proniknout do všech právních oborů. Měl by si však udržovat erudici v takovém rozsahu, aby mu zablikaly „žárovky“ upozorňující na možný zdroj problémů, jejichž řešení přenechá svým kolegům specialistům.

[Celé znění rozhovoru najdete zde](#)

## NOVÝ ZÁKON O DPH MÁ OMEZIT DAŇOVÉ ÚNIKY

Novela zákona o DPH platná od 1. dubna zavádí definici dlouhodobého majetku vytvořeného vlastní činností, jehož uvedení do užívání je pro plátce s kráceným nárokem na odpočet daně zdanitelným plněním. Změn doznalo uplatňování nároku na odpočet daně. Plátcí DPH proto nyní musejí důsledně sledovat přijaté daňové doklady. Nová pravidla platí pro korekci dříve uplatněného nároku na odpočet u majetku. Novinkou je možnost opravy výše daně u pohledávek za dlužníky v insolventci.

Novela zavádí instituty, jejichž cílem je zamezit daňovým únikům. Významnou změnou je ručení příjemce zdanitelného plnění za DPH, kterou neuhradil jeho poskytovatel. Za zmínku stojí i přenesení daňové povinnosti na plátce pořizujícího zlato, vybraný šrot a odpad a emisní povolenky.

[Podrobnější informace najdete zde](#)

## Novinky v KŠB

Partner KŠB [Petr Kasík](#) je od 1. ledna předsedou Senátu III Rozkladové komise ČNB. Předsedou komise, poradního orgánu bankovní rady ČNB, je [Jan Dědič](#), rovněž partner KŠB. K 1. lednu byl Petr Kasík také jmenován členem komise pro soukromé právo při Legislativní radě vlády ČR.

## OBCHODNÍ SPOLEČNOSTI: CO SE ZMĚNÍ

Nový zákon o korporacích, který zčásti nahradí obchodní zákoník, významně změní stávající pojetí obchodních společností, včetně úpravy orgánů a podnikatelských seskupení. V tomto čtvrtletníku přinášíme přehled nejdůležitějších změn spíše obecného charakteru, v příštím čísle se budeme věnovat změnám, které se dotknou pouze akciových společností a společností s ručením omezeným.

- nové pojetí podnikatelských seskupení a důsledků uplatňování vlivu na obchodní korporace (mimo jiné opuštění institutu ovládacích smluv a smluv o převodu zisku)
- vypuštění kontroverzního a v praxi často kritizovaného ustanovení regulujícího mimo jiné převody majetku mezi spřízněnými osobami; povinné ocenění majetku znalcem se nově bude týkat pouze majetku s hodnotou vyšší než 10 % upsaného základního kapitálu a. s. nabyvaného od zakladatelů a akcionářů a. s. v době 2 let od vzniku a. s.
- zmírnění důsledků absence předchozího souhlasu orgánů společnosti či znaleckého posudku; dosavadní automatická neplatnost dotčených smluv je nahrazena právem znevýhodněné strany odstoupit od smlouvy (neplatnost bude jen tam, kde to výslovně stanoví zákon)
- zavedení pravidla podnikatelského úsudku ve vztahu k péči řádného hospodáře (péči řádného hospodáře neporuší ten, kdo mohl při podnikatelském rozhodování v dobré víře rozumně předpokládat, že jedná informovaně a v obhajitelném zájmu obchodní korporace)
- zavedení povinné písemné formy smluv o výkonu funkce členů statutárních orgánů kapitálových společností; veškerá ujednání o odměňování musí být obsažena ve smlouvě
- připuštění delegace obchodního vedení v určitém rozsahu na třetí osoby (včetně statutárních orgánů)
- zmírnění důsledků porušení zákazu konkurence členů orgánů (prominutí porušení)
- podřízení posouzení existence překážek pro výkon funkce soudu; porušení soudního rozhodnutí založí ručení za závazky společnosti
- zvýšení odpovědnosti členů orgánů za škodu způsobenou společností (včetně ručení za splnění povinností společnosti v úpadku)
- zavedení možnosti korespondenčního hlasování na valné hromadě
- vypuštění jmenování znalce soudem; nově bude znalec určen statutárním orgánem ze seznamu znalců
- připuštění výplaty záloh na podíl na zisku
- zrušení povinnosti tvořit rezervní fond ze zisku v případech společností s ručením omezeným a akciové společnosti.

## ZÁKON O SPOTŘEBITELSKÉM ÚVĚRU V PRAXI

Nová pravidla vyvolala řadu otázek. Problémy nastávají už při plnění informační povinnosti věřitele. Spotřebitel musí být z poskytnutých informací schopen posoudit, zda návrh smlouvy odpovídá jeho potřebám a finanční situaci.

Věřitel musí s odbornou péčí zhodnotit klientovu schopnost splácet. Pokud má důvodné pochyby o důvěryhodnosti informací

od klienta, může nahlédnout do úvěrových registrů, ze kterých může získat cenné informace o dlužníkovi.

Dlužník může od smlouvy odstoupit do 14 dní ode dne uzavření. Musí ale zaplatit věřiteli jistinu a příslušenství. Na smlouvu však nelze zpětně pohlížet, jako by vůbec neexistovala. Proto je vhodné spotřebitele na důsledky odstoupení předem upozornit.

## PŘECHODNÉ OBDOBÍ PRO VERTIKÁLNÍ DOHODY KONČÍ

Na vertikální dohody mezi soutěžiteli, které potenciálně omezují soutěž a byly uzavřeny před 1. červnem 2010, se již brzy bude aplikovat nová, vloni přijatá bloková výjimka. Přechodné období, v němž mohly dohody splňující stanovené podmínky těžit z původní blokové výjimky i poté, co přestala platit, totiž končí 31. května 2011. Tato bloková výjimka se týká vertikálních dohod, tj. vztahů mezi výrobcem a distributorem, maloobchodem a velkoobchodem, franchisorem a franchisantem apod., a platí bez ohledu na právní formu podnikatele, tzn. i pro fyzické osoby podnikatele.

Do 1. června 2010 platilo, že určitá ujednání mezi soutěžiteli byla vyňata ze zákazu protisoutěžních dohod, pokud podíl dodavatele na relevantním trhu nepřekročil 30%. Od tohoto data však tuto prahovou hodnotu nesmí překročit ani odběratel. V souvislosti s novým nařízením o blokových výjimkách byly přijaty i nové pokyny

k vertikálním omezením, které slouží jako určitě výkladové pravidlo. Nově zahrnují i praktiky typické pro distribuci prostřednictvím maloobchodních řetězců, např. category management nebo platby předem za přístup do sítě.

### Pokyny k vertikálním omezením

Stanovení pevných cen výrobcem je za určitých okolností možné až na 6 týdnů.

Pokyny tyto praktiky za určitých podmínek připouští, naproti tomu zákon o významné tržní síle je ve vztahu k zemědělským a potravinářským výrobkům v zásadě nedovoluje. Vzhledem k tomu, že pokyny nejsou právně závazné, bude třeba dovozovat závazný názor až z rozhodovací praxe.

## OCENĚNÍ

Právní firma roku 2006, 2007, 2008 a 2009 v ČR

## WHO'S WHOLEGAL

Národní právní firma roku 2008 v ČR

CHAMBERS & PARTNERS

LEGAL PUBLISHERS

Právnícká firma roku 2008 v oblasti korporátního práva a Právnícká firma roku 2009 a 2010 v oblasti práva obchodních společností a hospodářské soutěže



Informace uvedené v X Lege nejsou právní radou nebo stanoviskem. Advokátní kancelář Kocián Šolc Balašítk nenese odpovědnost za žádné aktivity ani jednání vzniklé v důsledku informací v tomto vydání obsažených.

Čtvrtletník X Lege Vám zasíláme jako obchodnímu partnerovi advokátní kanceláře Kocián Šolc Balašítk. Pokud si nepřejete, aby Vám byl nadále doručován, můžete se odhlásit [zde](#).

Kocián Šolc Balašítk, advokátní kancelář, je sdružením advokátů se sídlem Praha 1, Jungmannova 24, PSČ 110 00. Jednotliví advokáti jsou zapsaní v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou, která je profesní samosprávnou komorou advokátů zřízenou zákonem (více informací lze získat na: [www.cak.cz](http://www.cak.cz)). Podmínky poskytování právních služeb se řídí zákonem č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, prováděcími vyhláškami vydávanými Ministerstvem spravedlnosti České republiky a usnesením České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku (etický kodex) a dalšími předpisy vydávanými Českou advokátní komorou.